



RIIGI
KAITSEINVESTEERINGUTE
KESKUS

Veljo Viitmann
AS Merko Ehitus Eesti
Järvevana tee 9g
11314 Tallinn
merko@merko.ee

Teie: 19.02.2026 nr 1/14

Meie: 05.03.2026 nr 2-11/26/606-3

Vastuskiri garantiitööde nõude vastuse osas
töövõtulepingus „Ämari kasarmud ja hooldus-
õppegaraažid“

Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus (edaspidi tellija) edastas töövõtjale 16.02.2026 garantiitööde nõude 31.10.2023 sõlmitud töövõtulepingu nr 3-6/23/838-1 „Ämari kasarmud ja hooldus-õppegaraažid“ koosseisu kuulunud katlamaja seadmete puuduste likvideerimise kohta.

Vastusena töövõtja 19.02.2026 vastuskirjale märgib tellija järgmist:

1. Töövõtja on esitanud neli katsetamise protokollide Pelletipõleti PV2000 katsetamise kohta. Kolm põleti katset on tehtud ilma katlata. Katsed kestsid lühikest aega – pikim katse kestis kuus tundi. Pikaajaliselt ei ole põletite tööd koos katlaga katsetatud.

Lühikese töötamise aja jooksul ei ole võimalik hinnata põleti vastupidavust pikemaajaliseks tööks ja sobivust antud katlale (EUROMAX S 9210-P), sest põleti katsetused toimus katlata.

Katsetamise protokollist nr 4 ei selgu, kui pikalt põleteid koos kateldega katsetati ja kuidas toimisid katel, multitsüklon, elektrifilter ja muud katlamaja süsteemid. Katseprotokollis puuduvad töötavate seadmete parameetrite registreeritud näidud.

2. Töövõtja andis vastuse, et multitsükloni TS2000 koostamine ja katsetamise nõuded on standardist EVS812-3:2018 Ehitise tuleohutus Osa 3: Küttesüsteemid. Tellija poolt esitatud küsimuse mõtte oli saada selgust kas on katseliselt testitud Multitsükloni TS2000 võimet eraldada suitsugaasidest tahked osakesed ja millist protseduuri on testimiseks kasutatud. Palume täpsustust.
3. Töövõtja esitas katla valmistaja poolt allkirjastatud deklaratsiooni, milles kinnitatakse, et katla mudel S-2910P on projekteeritud ja ehitatud töötamiseks pelletipõletiga. Konkreetset pelletipõleti tüüpi ei ole deklaratsioonis välja toodud.

Selle kinnituseks, et katla EUROMAX mudel S-2910P on projekteeritud ja ehitatud töötamiseks pelletipõletiga PV2000, tuleb esitada katla tehase väljastatud vastav dokument (tüübikinnitus). Tehase avalikult kättesaadavas toodete nomenklatuuris (ERESAN Technical Catalogue) puudub viide sellisele mudelile.

Senine kogemus on näidanud katel S-2910P ei sobi koos põletiga PV2000 koos töötama. Katla alumised suitsutorud ummistuvad juba kahe nädala jooksul tuhaga. Samas, kui põleti tootja on pakkunud välja katla puhastuse sageduseks 1-2 korda aastas.

4. Töövõtja vastukirjas lk 2 on väide “Kuigi pelletikatelde põletitel esineb vigu, mis kuuluvad garantiikorras likvideerimisele, märgime, et süsteem on projekteeritud, ehitatud ja auditeeritud nõuetekohaselt ning soojusvarustus tarbijatele on olnud tagatud.”

Kelle poolt on nimetatud süsteem auditeeritud? Soovime saada vastavat auditeerimise aruannet.

Tellijal on andnud töövõtjale võimaluse seadmeid remontida. Töövõtja on ühe aasta jooksul pelletipõleteid parandanud (Pelltech OÜ poolt on esitatud teostatud tööde nimekiri vahemikus veebruar 2025 kuni oktoober 2025), kuid praeguseks ei ole saavutatud vajalikku töökindlust ja seadmete ohutust.

Võttes arvesse senist kogemust katlamaja AR01 põletite PV2000 töökindlusega ning asjaolu, et varem ei ole teostatud pikaajalisi katseid põletiga PV2000 ja katlaga S-2910P, ei ole eluliselt usutav, et põletite parandamisega on nende töökindlus ja ohutus saavutatav. Sellest tulenevalt nõuab tellija pelletiküttel tehnoloogia garantiikorras välja vahetamist tehnoloogia vastu, mille töökindlus ja ohutus on tõestatud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Elmar Vaher
peadirektor